

الطبيعة السلمية

للأنظمة العربية

قبول بعض الأنظمة العربية بمقترحات روجرز ، وقبولها بقرار مجلس الأمن قبل ذلك ، وقبولها بوقف إطلاق النار من الأساس ، موافق لا يجوز استعمالها فقط لإتهام هذه الأنظمة وأدانتها ، بل يجب أيضا أن تستعمل لتحليل موقف هذه الأنظمة الأصلي من قضية فلسطين ، وتحليل طبيعة هذه الأنظمة .

لقد كانت هذه الأنظمة للحل السلمي قبل أن تكون مع الحل السلمي . سلميتها ليست موقفا عارضا ناشئا عن تقدير لظروف ، بل هي شيء مركب في طبيعته . سلميتها ليست جديدة فهي قديمة منذ أن كانت هذه الأنظمة . على الرغم من أن هذه الأنظمة جاءت بها قضية فلسطين ، إلا أنها لم ترتبط يوما ارتباطا علنيا بتحرير فلسطين ، كانت تتحدث دائما عن حقوق شعب فلسطين في بلاده ، كانت تتحدث عن قرارات الأمم المتحدة ، أما تحرير فلسطين فلم نعهد به مرة واحدة .

بل أن الدقة التي التزمت بها الأنظمة في هذا الموضوع تشير إلى أن هذه الأنظمة كانت تنظر إلى وجودها وكان القبول به مشروطا عالميا بعدم قولها بالتحرير . هذه الأنظمة لم تفهم يوما من الأيام لا طبيعة الصهيونية ولا طبيعة الاستعمار الجديد .

ورثت عقلية الوطنيين العرب القدامى ، ومقاميهم ولم تتجاوزها جذريا في شيء .

فجاء الاجنبي عن قاعدة من القواعد ، في بلد من البلدان العربية ، فغيره هذه الأنظمة فجاء حتى ولو بقي وجود الاجنبي في المنطقة قويا ، بل حتى ولو كانت المنطقة التي جلا عنها الاجنبي مجاورة ، بل حتى ولو استمر وجود الاجنبي داخل البلد قويا . يكفي أن نخسر رموز الوجود الاجنبي حتى يكون الجلاء قد تم في نظرنا .

كانت انكلترا تقبل بالجلاء عن لبنان الى حيفا ، فينظر الوطنيون القدامى الى الموضوع على انه جلاء ، وفي الحقيقة لا فرق بين وجود الاجنبي في الناقورة ووجوده في صور . كانت فرنسا تجلو عن تونس وتبقى في الجزائر فيقول الحبيب بورقيبة أنها قد جلت . مثل هذا التفكير يطبق بصورة خاصة على قضية فلسطين ، منطبق ازالة اثار العدوان هو هذا المنطق . اذ ما الفرق بين وجود اسرائيل في غزة ووجودها في يافا ؟

فاسرائيل تستطيع ان تفعل وهي في يافا . نفس ما تفعله وهي في غزة . طبيعة الاستعمار العدوانية ، وطبيعة الصهيونية ، بالذات ، العدوانية ، طبيعة الاستعمار كهيمنة ومناطق نفوذ ، وكشيء يعتمد على الوجود العسكري المباشر في بقعة من النطاق فقط ، هذه الطبيعة ، موضوعه جانبيا نهائيا في تصرفات الأنظمة العربية . وهنا التزوير . تزوير الامجاد ، تزوير المعركة في النهاية .

لا يكون قد قاتل الصهيونية في فلسطين الا من يقول بتحرير فلسطين ، ويلتزم بهذا القول . عدم الاعداد للحرب الذي يعترف به بعض القادة العرب ، عندما يشرون ما جرى في ٥ حزيران ، وخصوصا عندما يكون المخاطب هو الراي العام الاجنبي ، عدم الاعداد للحرب الذي يقدم على انه دليل على لا عدوانية الموقف العربي ، هو

حقيقة لا كلام دعائي موجه للغرب ، عدم الاعداد للحرب هو التزام بالحل السلمي ، بفكرة الحل السلمي ، ولو كان هذا الالتزام لم يؤد الى القبول الصريح بالصلح مع اسرائيل . عدم الاعداد للحرب هو قبول عربي مستمر منذ عام ١٩٤٨ بالحل السلمي ، مارسته الأنظمة باستمرارية وانضباط وعناد .

التصريحات المستمرة بعدم وجود خطة للتحرير ، والتي اكدت هزيمة الخامس من حزيران صدقها ، هي اعلان دائم عن الحالة السلمية التي كانت تعيشها تلك الأنظمة .

ومظهر سياسة عدم الاعداد للحرب هذه كان يتجلى بشكل خاص في اعتماد سياسة التتعية بمعزل عن المعركة .

والمعونات الاقتصادية والسياسية والعسكرية التي اغدقتها الدول صاحبة مشروع الحل السلمي على هذه الأنظمة قد بلغت من الضخامة والاستمرارية ما يؤكد التعاقد بين هذه الدول وهذه الأنظمة على سياسة

عدم الاعداد
لحرب تصو قبول عزبي
مستم بالحل السلمي

منذ ١٩٤٨

واحدة في موضوع فلسطين وبينما الشعب مجمع على ادانة هذه الأنظمة بجريمة التراجع امام الصهيونية ، وتسليم الارض العربية للعدو دون قتال ، اجماعا كاملا شاملا ، اصرت هذه الدول صاحبة مشروع الحل السلمي على مجابهة ارادة الشعب العربي ، ودعمت بكل الوسائل أنظمة الهزيمة ، وكانها تكافئ هذه الأنظمة على تقريبها ليوم الصلح الذي طالما سعت اليه هذه الدول منذ عام ١٩٤٨ .

وتخلت بعض هذه الدول عن سمعتها الثورية لدى الجماهير العربية ، اوضحت برصيدها لتتصر هذه الأنظمة .

ولقد كان الامر صريحا منذ البدء ، فقد حرصت هذه الأنظمة دائما على القول بأن موقفها دفاعي ، وكانت الدول تقول ان هذه المعونات لن تستعمل الا للدفاع . وتساوى في هذا « الشرق والغرب » ، اذ اشترط الفريقان « الدفاعية » في الموقف العربي ، و « الدفاعية » تعني التسليم لاسرائيل بوجودها والتنازل عن تحرير فلسطين .

وقد كانت هذه الأنظمة تعطي التوكيد الكبري اشارة على سلميتها ببعض مواقفها الصارخة في استرضاء هذه الدول كموقفها من الحركة الشعبية ، والاحزاب الثورية الاصلية .

وكما ثبت في الخامس من حزيران فان غياب الشعب والجماهير الذي ظهر في الأنظمة التقدمية والرجعية على